



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

О Б Л А С Т П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Изх. № 13/случ-1879
04.03 2013 г.

ДО МЕЖДУВЕДОМСТВЕНА КОМИСИЯ ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И ПОДПОМАГАНЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

В Ъ З Р А Ж Е Н И Е

от **РОСИЦА ЯНАКИЕВА - КМЕТ на ОБЩИНА ПЕРНИК,**
пл. "Св. ИВАН РИЛСКИ" № 1А

С Р Е Щ У :

Решение по т.5 към Протокол №1/11.02.2013г., Приложение №2, с което е отказана възстановителна помощ на 4 403 лица от Община Перник, пострадали от земетресението на 22.05.2012г. и последващите трусове и Решение №1/11.02.2013г., Приложение №1 към т.53 б, с което отпуснатата помощ на 2 963 лица от Община Перник е значително занижена спрямо направените оценки от експертите – инженери-конструктори и лицензирани оценители.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На 20.02.2013г. бяха публикувани на сайта на МВР Протокол №1/11.02.2013г., Приложение №2 по т.5 и Решение №1/11.02.2013г., Приложение №1 към т.53 б на

Междуведомствена Комисия за възстановяване и подпомагане към МС, с което Е **НАПРАВЕН ОТКАЗ ЗА ФИНАНСИРАНЕ** на 4 403 заявления на граждани и отпуснатата помощ на 2 963 лица от Община Перник е значително занижена спрямо направените оценки от експертите – инженери-конструктори и лицензирани оценители.

В изпълнение на чл.31 от Правилника за организацията и дейността на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет, предприех действия по оповестяване на решението на МКВП към МС, като изпратих персонални писма до всеки заявител, с което ги уведомявам за решението на Комисията и мерките, които следва да се предприемат. Реакцията на ошетените граждани и цялата общественост на Община Перник бе крайно негативна.

В качеството ми на Кмет на Община Перник, избран да представлява гражданите на територията Общината и в защита на техните законни права и интереси, **КАТЕГОРИЧНО ВЪЗРАЗЯВАМ** срещу така постановените решения. **ОТКАЗЪТ** на Междуведомствена комисия при МС е постановен при липса на **МОТИВИ, НЕ СЪОТВЕТСТВА НА ЦЕЛТА НА ЗАКОНА, ПОСТАНОВЕН Е ПРИ ГРУБО НАРУШАВАНЕ НА** Закона за защита при бедствия, като подадените заявления и преписки следва да бъдат преразгледани от Вас и **УВАЖЕНИ ИЗЦЯЛО** съобразно изготвените оценки за обезщетяване на шетите от земетресението.

МОЛЯ ДА ИМАТЕ ПРЕДВИД СЛЕДНИТЕ СЪОБРАЖЕНИЯ :

1.Земетресението, станало на 22.05.2012г. на територията на Община Перник и с епицентър гр.Перник, е „бедствие” по смисъла на чл. 2 от Закона за защита при бедствия.

Един от основните принципи на защитата при бедствия, посочен в чл.4, т.1 от закона е, **че всяко лице има право на защита**. Според чл. 5, т. 5, предл. 1-во и чл. 33, ал. 1, т. 4 и ал. 2 Закона за защита при бедствия, защитата при бедствия се осъществява и чрез предоставяне на помощи, **поради което всяко физическо лице има право на неотложна и възстановителна помощ**, която се предоставя при условия, по ред и в размери, определени в Правилника за организацията и дейността на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет.

От друга страна, в чл.1 от Закона за защита при бедствия е определен обхвата на закона, който именно урежда **осигуряването на защитата на живота и здравето на населението, опазването на околната среда и имуществото при бедствия**.

Постановеният ОТКАЗ е в противоречие с посочените в Закона за защита при бедствия принципи и основни начала, поради което е **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗЕН, НЕ СЪОТВЕТСТВА НА ЦЕЛТА НА ЗАКОНА И СЛЕДВА ДА БЪДЕ ОТМЕНЕН** по отношение на всички 4 403 заявления на които, е отказана възстановителна помощ. Настоявам да се преразгледа отпуснатата помощ на 2 963 лица от Община Перник и се възстанови вече утвърдената практика за подобни случаи, когато с предишни решения е отпускана възстановителна помощ в пълен размер.

2.Атакуваният отказ на МКВП към МС е издаден при съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Съгласно чл.59 от АПК административният орган издава или отказва издаването на акта с мотивирано решение. Актът следва да бъде издаден в писмена форма и да съдържа реквизити, описани в чл.59, ал.2 от АПК, като съгласно т.4, следва да се посочат фактическите и правни основания за издаването на акта, съответно да се посочат фактите и обстоятелствата, поради които отказът се постановява. Разпоредбите са от императивен характер и липсата им прави акта незаконосъобразен.

Отказът на МКВП при МС не съдържа никакви мотиви. Не са изложени никакви фактически обстоятелства, които да обосноват ОТКАЗ за финансиране съгласно представените към преписките писмени документи и извършените Експертни оценки на инженер - конструктор и лицензиран оценител на недвижими имоти.

3.Разрушителните мащаби на труса от 22.05.2012г. и последващите още няколко силни труса, са със сериозни последици не само върху имуществото на гражданите, но и върху тяхното психическо здраве и създадоха сериозен дискомфорт за месеци и години напред. Напълно **НЕПРИЕМЛИВО И НЕДОПУСТИМО** от гледна точка на конкретните правни норми и духа на закона, е да се отказва предоставянето на финансова помощ от страна на държавата, при положение, че предпоставките за това са изпълнени **ИЗЦЯЛО, а държавата следва да гарантира изплащането на действително нанесените щети** чрез осигуряването им от специален за целта фонд.

Недопустимо е **чрез административна дейност да бъдат ограничавани гарантираните** от Конституцията на Република България и от специалния закон – Закона за защита при бедствия, правата и интересите на толкова голям брой жители на Община Перник.

4.Не на последно място – при постановяването на ОТКАЗ за 4 403 и отпускането помощ на 2 963 лица от Община Перник в значително занижен размер спрямо направените оценки от експертите – инженери-конструктори и лицензирани оценители са нарушени и основни принципи на работа на администрацията на МКВП към МС, залегнали в АПК, а именно Законност – чл.4 от АПК, Съразмерност – чл.6 от АПК, Равенство – чл.8 от АПК, Достъпност, Публичност и Прозрачност – чл.12 от АПК, Последователност и предвидимост – чл.13 от АПК.

Очакванията на хилядите заявители, пострадали от земетресението, както и моите като Кмет на Общината бяха, че с решението си Междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане към МС, **ЩЕ УДОВЛЕТВОРИ ИЗЦЯЛО И ЩЕ ОТПУСНЕ** на всички пострадали възстановителна помощ, в пълно съответствие с посочените по-горе принципи на работа на администрацията. Тези очаквания не само че не бяха оправдани, фактически е налице злоупотреба с гарантирани от Конституцията основни права на живот, сигурност и нормална жизнена среда.

5.Следва да имате предвид и че атакуваните решения са издадени при съществено нарушение на чл.146, т.5 от АПК, а именно в противоречие с целта на закона. Целта на Закона за защита при бедствия, в т.ч. и на Правилника за организацията и дейността на Междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет, е именно пълното възстановяване и обезщетяване на вредите, произтекли от разрушителните земни тресове на територията на Община Перник.

6.Това решение коренно се различава от установената практика на Комисията, която с предишни решения по подобен случай е обезщетявала гражданите в пълен размер. Промяната на критериите при вземане на настоящото решение създаде силно напрегната обстановка в Пернишка община. Заявен е протест на пострадалите от земетресението и ощетени от настоящото Решение №1/11.02.2013г. Планират се и други протестни действия, които могат да доведат до ескалиране на напрежението и да усложнят и без това сложната обстановка на територията на общината и страната.

ЕТО ЗАЩО, КАТО ИМАТЕ ПРЕДВИД ИЗЛОЖЕНИТЕ ПО-ГОРЕ СЪОБРАЖЕНИЯ, НАСТОЯВАМ КАТЕГОРИЧНО ДА ОТМЕНИТЕ РЕШЕНИЕ по т.5 Протокол №1/11.02.2013г., Приложение №2 от №39 до №4441 на Междуведомствена Комисия за възстановяване и подпомагане към МС, **КАКТО И ДА ПРЕРАЗГЛЕДАТЕ ОТНОВО ВСИЧКИ 4 403** преписки на граждани от Община Перник, на които е **ОТКАЗАНО** предоставянето на възстановителна помощ, като постановите **НОВО РЕШЕНИЕ**, с което **ДА**

УВАЖИТЕ ИЗЦЯЛО искането им за предоставяне на възстановителна помощ, както и да преразгледате Решение №1/11.02.2013г., Приложение №1 към т.53 б, с което отпуснатата помощ на 2 963 лица от Община Перник е значително занижена спрямо направените оценки от експертите – иженери-конструктори и лицензирани оценители, като се съобразите с изготвената експертна оценка към всяка преписка.

С УВАЖЕНИЕ :
/ РОСИЦА ЯНАКИЕВА – КМЕТ на Община Перник/

